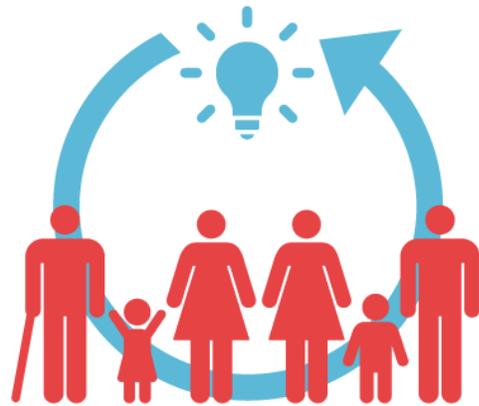




CEFIS

CENTRO DE FILANTROPÍA
E INVERSIONES SOCIALES
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ



**MESA DE INNOVACIÓN
SOCIAL EN POBREZA**

RESULTADOS LEVANTAMIENTO DE INICIATIVAS

Mayo 2021

INTRODUCCIÓN

El levantamiento de Iniciativas de Innovación Social en Pobreza nace a raíz de la necesidad de conocer las iniciativas de innovación social en pobreza que se realizan desde diversas instituciones y así poder generar un diagnóstico del ecosistema de innovación social en pobreza, abarcando tanto el sector público como privado.

Con ello se pretendía identificar desafíos y oportunidades a abordar para poder articular el ecosistema de una mejor manera y así alcanzar un mayor y mejor impacto.

Esta se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo del 2021, siendo respondida por 130 instituciones, tanto públicas como privadas, las cuales levantaron más de 160 potenciales iniciativas. Pese a la gran cantidad de respuestas, únicamente 26 iniciativas cumplieron los requerimientos de ser iniciativas que fomentan el ecosistema y trabajan en temas de pobreza .

INTRODUCCIÓN

Por **ecosistema de innovación social** entendemos el conjunto de actores (personas y organizaciones) y factores (cultura, economía, regulación, etc) que en su interconexión y dinámica aumentan las probabilidades de éxito de los programas sociales innovadores.

Tipos de actores:

1. Programa/proyecto: Realizan intervención directa con las personas beneficiarias.
2. Actores que fomentan el ecosistema: Realizan concursos de innovación abierta, entrenamientos, incuban y acelera, financiamiento, certificaciones, etc.



RESULTADOS LEVANTAMIENTO

Sector privado

88 instituciones contactadas

54 organizaciones respondieron

67 respuestas

- **23 iniciativas de innovación social en pobreza**
- Del resto:
 - 16 no abordan temáticas de pobreza
 - 26 programas/proyectos
 - 2 no son innovaciones sociales

Sector público

Oficio a todas las instituciones

76 organizaciones respondieron

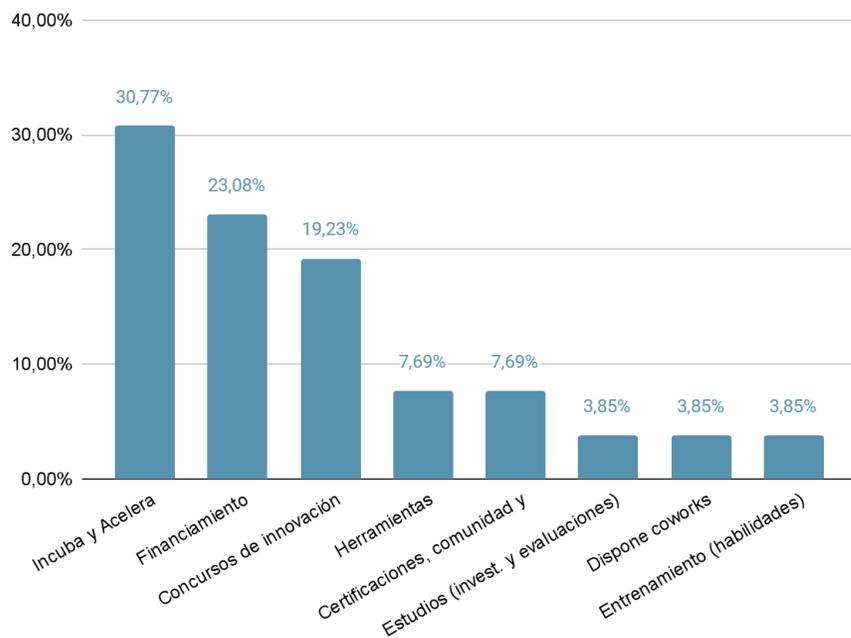
96 respuestas

- **3 iniciativas de innovación social en pobreza**
- Del resto:
 - 13 no abordan temáticas de pobreza
 - 56 programas/proyectos
 - 24 no pertenece al ecosistema de innovación social

RESULTADOS DE LAS 26 INICIATIVAS LEVANTADAS

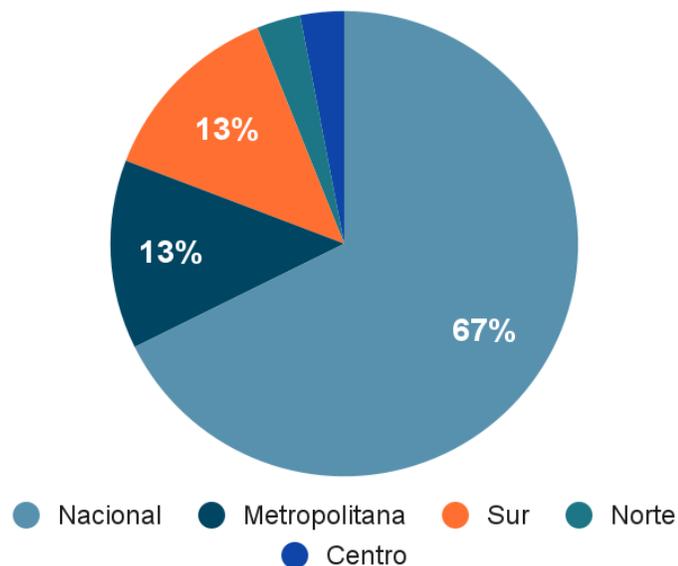
Las iniciativas son en su **mayoría incubadoras, generadoras de financiamiento y de concursos de innovación abierta.**

Tipos de iniciativas en ISP (%)



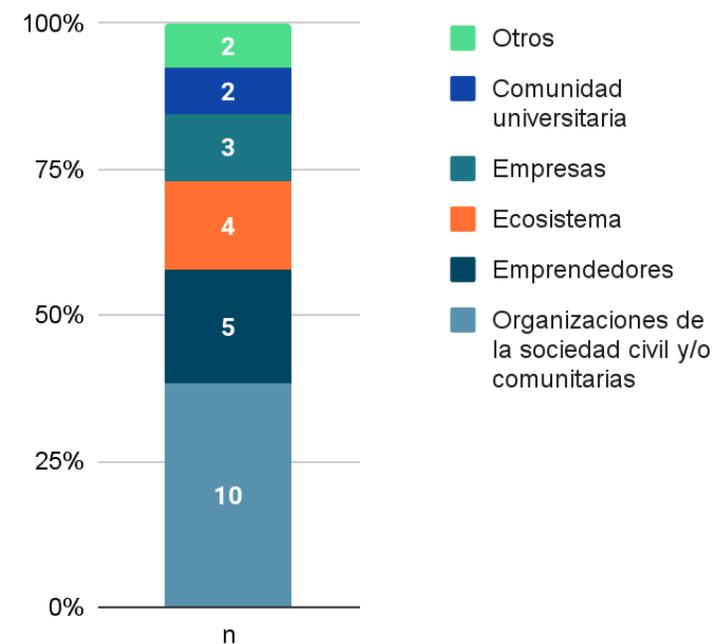
La focalización es a **nivel nacional** por sobre una región específica.

Iniciativas distribuidas por macrozonas (%)



Los beneficiarios son **organizaciones de la sociedad civil**, seguido de emprendedores.

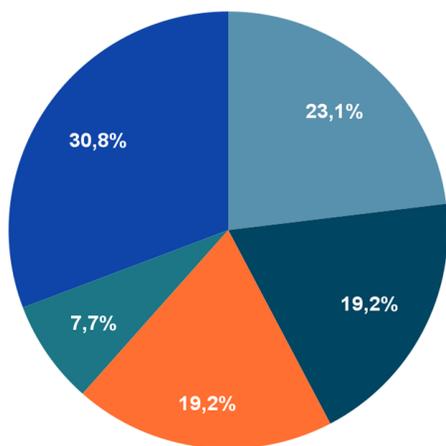
Beneficiarios de las iniciativas



RESULTADOS DE LAS 26 INICIATIVAS LEVANTADAS

No existe una metodología o modalidad predominante de elección de temáticas de pobreza.

¿Cómo se define temática de pobreza a abordar? (%)



- Diagnóstico e investigación externa a la institución
- Diagnóstico e investigación propios de la institución con fuentes primarias
- Diagnóstico e investigación propios de la institución con fuentes secundarias
- Levantamiento de diagnóstico a través de articulación con otras organizaciones
- No muestra instrumento específico

No hay una tendencia en la elección de dimensiones en pobreza.

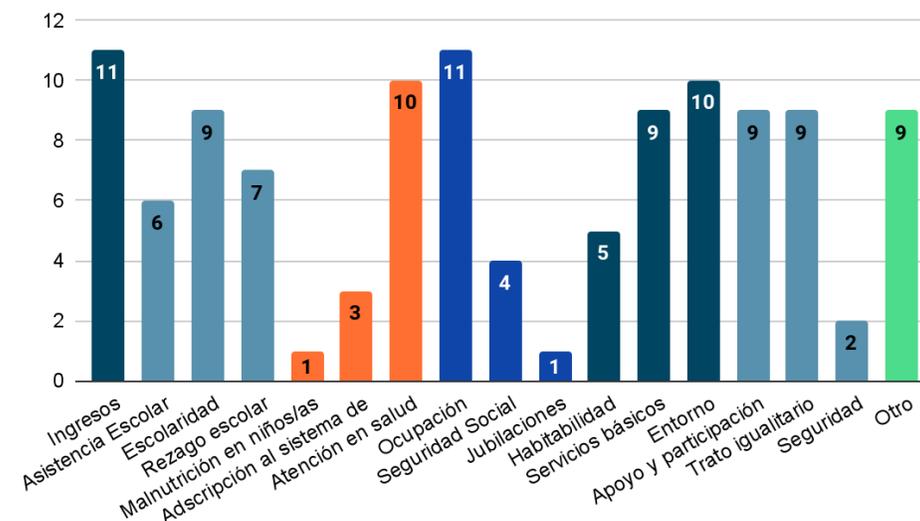
Distribución iniciativas por dimensión de pobreza que contribuyen (frecuencia)



... sin embargo, vivienda y entorno, trabajo y seguridad social, junto con redes y cohesión están en más de la mitad de las iniciativas.

Las **carencias de la pobreza mult.** más comunes son **ingresos y ocupación**, seguida por atención en salud y entorno.

Distribución iniciativas según carencia de pobreza mult.



REFLEXIÓN RESULTADOS PARA ESTABLECER BRECHAS

- 1 Pocas iniciativas en el sector público en comparación del sector privado.
- 2 Iniciativas a nivel nacional que no consideran la realidad local.
- 3 Falta de una metodología clara podría afectar temática de pobreza, pues $\frac{1}{3}$ no tiene claro cómo decidir a qué temática de pobreza apuntar.
- 4 Establecer un proceso de medición de resultados, pues varios declaran contar con casos de éxito pero sin especificar cómo lo miden.
- 5 Relevancia de la articulación y el financiamiento para el ecosistema.

1

Articulación y retroalimentación

Intermediarios que reúnan a los distintos actores, conocer las instituciones, sus enfoques, territorio abordado, etc. Evitar sobre-intervención y segregación de las iniciativas.

2

Financiamiento

Apoyo del sector financiero y apoyo de inversionistas para el desarrollo de iniciativas de innovación social en pobreza.

3

Carácter nacional de las iniciativas

Presencia a nivel nacional de las iniciativas de innovación social en pobreza.

4

Elección de temática de pobreza

Utilización de metodologías claras y objetivas para definir la(s) temática(s) de pobreza a abordar con la iniciativa de innovación social.



CENTRO DE FILANTROPIA
E INVERSIONES SOCIALES
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

